

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

Trường Tiểu học Nguyễn Việt Hồng, Quận 3

THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH – NĂM 2023

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

Trường Tiểu học Nguyễn Việt Hồng, Quận 3

**DANH SÁCH VÀ CHỮ KÝ
CÁC THÀNH VIÊN ĐOÀN ĐÁNH GIÁ NGOÀI**

TT	Họ và tên, cơ quan công tác	Trách nhiệm được giao	Chữ ký
1	Bà Hồ Thị Trúc Linh, Hiệu trưởng Trường Tiểu học Trần Văn Ôn, quận Tân Bình.	Trưởng đoàn	
2	Bà Vương Thùy Dung, Phó Hiệu trưởng Trường Tiểu học Đặng Trần Côn, Quận 4.	Thư ký	
3	Bà Vũ Ngọc Phượng, Hiệu trưởng Trường Tiểu học Huỳnh Kiến Hoa, Quận 5.	Ủy viên	
4	Ông Huỳnh Hữu Tính, Phó Hiệu trưởng Trường Tiểu học Lê Văn Tám, Quận 6.	Ủy viên	
5	Bà Khưu Ngọc Minh Thư, Phó Hiệu trưởng Trường Tiểu học Thiên Hộ Dương, Quận 10.	Ủy viên	

MỤC LỤC

NỘI DUNG	Trang
Phần I: TỔNG QUAN	1
1. Giới thiệu	1
2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài	1
3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài	2
4. Những điểm mạnh của trường	12
5. Những điểm yếu của trường	14
Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ	14
I. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường	14
Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường	15
Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường và các hội đồng khác	16
Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường	17
Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng	18
Tiêu chí 1.5: Khối lớp và tổ chức lớp học	19
Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản	20
Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên	21
Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục	22
Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở	23
Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học	24
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1</i>	25
II. Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh	26
Tiêu chí 2.1: Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng	26
Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên	27
Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên	29
Tiêu chí 2.4: Đối với học sinh	30
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2</i>	31
III. Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và thiết bị dạy học	31
Tiêu chí 3.1: Khuôn viên, sân chơi, sân tập	31
Tiêu chí 3.2: Phòng học	32
Tiêu chí 3.3: Khối phòng phục vụ học tập và khối phòng hành chính - quản trị	34
Tiêu chí 3.4: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước	35
Tiêu chí 3.5: Thiết bị	36

Tiêu chí 3.6: Thư viện	37
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3</i>	38
IV. Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội	38
Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ học sinh	38
Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường	40
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4</i>	41
V. Tiêu chuẩn 5: Hoạt động giáo dục và kết quả giáo dục	41
Tiêu chí 5.1: Kế hoạch giáo dục của nhà trường	41
Tiêu chí 5.2: Thực hiện Chương trình giáo dục phổ thông cấp tiểu học	43
Tiêu chí 5.3: Thực hiện các hoạt động giáo dục khác	44
Tiêu chí 5.4: Công tác phổ cập giáo dục tiểu học	46
Tiêu chí 5.5: Kết quả giáo dục	47
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5</i>	48
Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ	49

Phần I: TỔNG QUAN

1. Giới thiệu

Đoàn đánh giá ngoài được thành lập theo Quyết định số 530/QĐ-SGDĐT ngày 16 tháng 3 năm 2023 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

Báo cáo khái quát quá trình đánh giá ngoài, các kết quả đạt được và những kiến nghị đối với trường Tiểu học Nguyễn Việt Hồng, Quận 3.

2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài

- Ngày 17/3/2023: họp đoàn tại Sở Giáo dục và Đào tạo để thống nhất kế hoạch làm việc.

- Từ 17/3/2023 đến 23/3/2023: từng thành viên nghiên cứu hồ sơ đánh giá và viết báo cáo sơ bộ.

- Ngày 24/3/2023: họp đoàn tại Trường Tiểu học Thiên Hộ Dương, Quận 10 để trao đổi, thảo luận về báo cáo sơ bộ của cá nhân, chuẩn bị viết báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá.

- Từ 27/3/2023 đến 30/3/2023: từng thành viên viết bản nhận xét về các tiêu chí đã được phân công.

- Ngày 31/3/2023: họp đoàn tại Trường Tiểu học Huỳnh Kiến Hoa, Quận 5 để góp ý bản nhận xét về các tiêu chí được phân công; thảo luận và xây dựng báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá của đoàn và kế hoạch khảo sát chính thức.

- Từ 03/4/2023 đến 04/4/2023: trưởng đoàn và thư ký hoàn chỉnh báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá và chuẩn bị biên bản khảo sát sơ bộ.

- Từ 04/4/2023 đến 05/4/2023: các thành viên góp ý để hoàn tất báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá và biên bản khảo sát sơ bộ.

- Ngày 06/4/2023: khảo sát sơ bộ tại Trường Tiểu học Nguyễn Việt Hồng, Quận 3.

- Từ 20/4/2023 đến 21/4/2023: khảo sát chính thức tại Trường Tiểu học Nguyễn Việt Hồng, Quận 3.

- Từ 24/4/2023 đến 27/4/2023: từng thành viên của đoàn hoàn chỉnh phiếu đánh giá tiêu chí sau khi khảo sát chính thức, viết dự thảo báo cáo đánh giá ngoài.

- Ngày 28/4/2023: họp đoàn tại Trường Tiểu học Đặng Trần Côn, Quận 4 để góp ý dự thảo báo cáo đánh giá ngoài.

- Từ 29/4/2023 đến 04/5/2023: hoàn chỉnh dự thảo báo cáo đánh giá ngoài.

- Ngày 05/5/2023: gửi dự thảo báo cáo đánh giá ngoài cho Trường Tiểu học Nguyễn Việt Hồng, Quận 3.

- Ngày 15/5/2023 đến 17/5/2023: hoàn thiện báo cáo đánh giá ngoài gửi trường phổ thông, gửi báo cáo và toàn bộ hồ sơ làm việc của đoàn về Sở Giáo dục và Đào tạo.

3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài

a) Tính phù hợp của báo cáo tự đánh giá:

* Cơ sở dữ liệu, đặt vấn đề, kết luận chung và phần Phụ lục:

- Cơ sở dữ liệu thống nhất.

- Đặt vấn đề, kết luận chung ngắn gọn, rõ ràng, mạch lạc.

- Phụ lục đúng quy cách, đúng quy định.

Tuy nhiên, phần cơ sở dữ liệu cần điều chỉnh:

+ Số liệu nhân viên tại thời điểm tự đánh giá có tổng số là 08 trong khi số liệu thống kê về trình độ đào tạo là 09 nhân viên; tổng số cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên toàn trường có tổng số là 50 trong khi ở phần thống kê trình độ đào tạo là 51.

+ Số liệu thống kê tỉ lệ học sinh 11 tuổi hoàn thành chương trình tiểu học là 100% trong khi tỉ lệ học sinh hoàn thành chương trình lớp học là 99,7% - 99,8%.

* Các tiêu chí:

- Mô tả hiện trạng

Mô tả hiện trạng đúng nội hàm chỉ báo, đủ nội hàm.

Trường có mô tả hoạt động đã diễn ra, kết quả đạt được, trường có sử dụng số liệu của trường để phân tích, thống kê và so sánh số liệu trong 05 năm ở trường.

Sau mỗi phân tích, mỗi mô tả có minh chứng đi kèm ngay sau câu mô tả.

- Mô tả không đúng nội hàm:

+ Tiêu chí 1.4, Mức 1, chỉ báo a: trường mô tả thêm nội dung *“Hiện nay phó hiệu trưởng 02 đã hoàn thành lớp thạc sĩ Quản lý giáo dục”* trong khi nội hàm không yêu cầu.

+ Tiêu chí 1.10, Mức 1, chỉ báo a: nội hàm chỉ yêu cầu mô tả có phương án cho các nội dung, không yêu cầu mô tả hoạt động phối hợp của trường với địa phương *“Nhà trường phối hợp với địa phương đảm bảo an ninh trật tự, an toàn giao thông, cổng trường thông thoáng, sạch đẹp, luôn kiểm tra định kỳ các thiết bị điện, thiết bị phòng cháy chữa cháy để đảm bảo an toàn cho cán bộ giáo viên, nhân viên và học sinh”*.

+ Tiêu chuẩn 3, tiêu chí 3.3, Mức 1, chỉ báo a: nhà trường mô tả thêm nội dung *“phòng ngoại ngữ”* trong khi nội hàm không yêu cầu.

+ Tiêu chí 5.1, Mức 2, chỉ báo a: trường mô tả các kế hoạch về chuyên môn trong khi nội hàm yêu cầu mô tả về kế hoạch giáo dục của nhà trường

+ Tiêu chí 5.1, Mức 2, chỉ báo b: trường mô tả các quy định về chuyên môn trong khi nội hàm yêu cầu mô tả về việc kế hoạch giáo dục của nhà trường được phổ biến, công khai với giáo viên, học sinh, cha mẹ học sinh, cộng đồng.

+ Tiêu chí 5.2, Mức 1, chỉ báo b: trường mô tả thêm về việc giáo viên được bồi dưỡng các chuyên đề giảng dạy trong khi nội hàm không yêu cầu.

- Mô tả thiếu nội hàm:

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.2, Mức 1, chỉ báo b: nhà trường chưa mô tả đầy đủ các hội đồng khác thực hiện chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định.

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.3, Mức 1, chỉ báo b: nhà trường chưa mô tả hoạt động của chi đoàn.

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.8, Mức 2: nhà trường chưa mô tả nội dung *“được cơ quan quản lý đánh giá đạt hiệu quả”*.

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.10, Mức 1, chỉ báo a: nhà trường chưa mô tả nội dung “*Có phương án đảm bảo an ninh trật tự; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường; những trường có tổ chức bếp ăn cho học sinh được cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện an toàn thực phẩm;*”.

+ Tiêu chuẩn 3, tiêu chí 3.1, Mức 3: nhà trường chưa mô tả nội dung “*có đồ chơi, thiết bị vận động*”.

+ Tiêu chuẩn 3, tiêu chí 3.3, Mức 1, chỉ báo a: nhà trường chưa mô tả nội dung “*phòng giáo dục nghệ thuật, phòng truyền thống và hoạt động Đội*”.

- **Mô tả chưa cụ thể, còn chung chung, chưa hình dung được thực tế ở trường:**

- + Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 5, mức 1, chỉ báo a.
 - + Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 5, mức 2, chỉ báo a, c
 - + Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 6, mức 2, chỉ báo a
 - + Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 7, mức 2
 - + Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 8, mức 1, chỉ báo a, c
 - + Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 9, mức 1, chỉ báo c
 - + Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 10, mức 1, chỉ báo a
 - + Tiêu chuẩn 3, tiêu chí 3, mức 1, chỉ báo a
 - + Tiêu chí 5.2, Mức 1, chỉ báo a: cần cập nhật các văn bản chỉ đạo về Chương trình giáo dục phổ thông 2018.
 - + Tiêu chí 5.2, Mức 1, chỉ báo b
 - + Tiêu chí 5.2, Mức 1, chỉ báo c: cần mô tả rõ về việc căn cứ vào thông tư nào để đánh giá cho học sinh lớp 1, 2, 3 và học sinh lớp 4, 5.
 - + Tiêu chí 5.2, Mức 2, chỉ báo a: cần cập nhật các văn bản chỉ đạo về Chương trình giáo dục phổ thông 2018.
 - + Tiêu chí 5.3, Mức 2, chỉ báo b
 - Điểm mạnh
- Nhà trường có nêu được những điểm mạnh nổi bật trong mỗi tiêu chí.

Điểm mạnh được viết cô đọng, ngắn gọn.

- Điểm mạnh chưa đúng nội hàm:

+ Tiêu chí 5.1: Nhà trường nêu điểm mạnh về thực hiện chương trình giáo dục trong khi nội hàm theo bộ chuẩn đánh giá là về kế hoạch giáo dục của nhà trường.

+ Tiêu chí 5.2: Nhà trường nêu điểm mạnh về kế hoạch giáo dục trong khi nội hàm theo bộ chuẩn đánh giá là về việc thực hiện chương trình giáo dục.

- Điểm mạnh mâu thuẫn mô tả hiện trạng: không có

- Điểm mạnh mâu thuẫn điểm yếu:

+ Tiêu chí 3.1: điểm mạnh trường ghi là: *“Sân trường thuận lợi để tổ chức các ngày hội và tạo điều kiện cho học sinh vui chơi thoải mái.”* trong khi điểm yếu trường ghi là: *“Diện tích bình quân khuôn viên, sân chơi, sân tập cho 01 học sinh chưa đạt chuẩn theo quy định.*

Diện tích sân chơi, sân tập nhỏ hẹp chưa đảm bảo cho học sinh luyện tập thường xuyên và hiệu quả.”.

+ Tiêu chí 5.3: điểm mạnh trường ghi là: *“Kế hoạch có nội dung và hình thức hoạt động phong phú, phát huy được tính tích cực, chủ động sáng tạo của học sinh, thu hút được tất cả học sinh tham gia.”* trong khi điểm yếu trường ghi là: *“Trường có tổ chức các hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp nhưng nội dung và hình thức tổ chức chưa phân hóa theo nhu cầu, năng lực, sở trường của học sinh nên học sinh tham gia chưa đông.”.*

- Điểm mạnh chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng: không có

- Điểm mạnh chưa nổi bật: không có

- Điểm mạnh viết dài dòng, chưa khái quát: không có

- Điểm yếu

- Điểm yếu chưa đúng nội hàm:

+ Tiêu chí 5.1: Nhà trường nêu điểm yếu về việc tuyên truyền phổ biến quy định về chuyên môn trong khi nội hàm theo bộ chuẩn đánh giá là về kế hoạch giáo dục của nhà trường.

+ Tiêu chí 5.4: điểm yếu trường ghi là: *“Hội đồng giáo dục phường 10 điều tra số học sinh trong địa bàn đi học tại các trường khác còn chưa kịp thời.”* trong khi nội hàm yêu cầu xác định điểm yếu của nhà trường trong thực hiện công tác phổ cập giáo dục tiểu học.

- **Điểm yếu mâu thuẫn mô tả hiện trạng:** không có

- **Điểm yếu mâu thuẫn điểm mạnh:**

+ Tiêu chí 3.1: điểm yếu trường ghi là: *“Diện tích bình quân khuôn viên, sân chơi, sân tập cho 01 học sinh chưa đạt chuẩn theo quy định.*

Diện tích sân chơi, sân tập nhỏ hẹp chưa đảm bảo cho học sinh luyện tập thường xuyên và hiệu quả.” trong khi điểm mạnh trường ghi là: *“Sân trường thuận lợi để tổ chức các ngày hội và tạo điều kiện cho học sinh vui chơi thoải mái.”*.

+ Tiêu chí 5.3: điểm yếu trường ghi là: *“Trường có tổ chức các hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp nhưng nội dung và hình thức tổ chức chưa phân hóa theo nhu cầu, năng lực, sở trường của học sinh nên học sinh tham gia chưa đông.”* trong khi điểm mạnh trường ghi là: *“Kế hoạch có nội dung và hình thức hoạt động phong phú, phát huy được tính tích cực, chủ động sáng tạo của học sinh, thu hút được tất cả học sinh tham gia.”*.

- **Điểm yếu chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng:** không có

- **Điểm yếu chưa nổi bật:** không có

- **Điểm yếu viết dài dòng, chưa khái quát:** không có

- **Các tiêu chí chưa nêu điểm yếu:** không có

- Kế hoạch cải tiến chất lượng

- **Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa đúng nội hàm:**

+ Tiêu chí 5.1: Nhà trường nêu kế hoạch cải tiến chất lượng về tuyên truyền các quy định về chuyên môn trong khi nội hàm theo bộ chuẩn đánh giá là về kế hoạch giáo dục của nhà trường.

- **Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa phát huy điểm mạnh đạt được:**

+ Tiêu chuẩn 5, tiêu chí 5.1

+ Tiêu chuẩn 5, tiêu chí 5.2

+ Tiêu chuẩn 5, tiêu chí 5.3

+ Tiêu chuẩn 5, tiêu chí 5.4

+ Tiêu chuẩn 5, tiêu chí 5.5

- **Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa cải tiến điểm yếu đã nêu:** không có

- **Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa cụ thể cách làm, thời gian:** không có

- **Viết giống mô tả hiện trạng, không phải kế hoạch cải tiến chất lượng:** không có

- Kết quả tự đánh giá: đánh giá đúng quy định.

* Việc sử dụng các minh chứng, tính trung thực và đúng, đủ của các minh chứng:

Hệ thống các minh chứng của nhà trường tương đối đủ về số lượng, có tính pháp lý, tính trung thực và cơ bản đảm bảo tính hợp lý; mô tả đủ, đúng yêu cầu về các hoạt động của trường liên quan đến các tiêu chí.

Đa số các mô tả đều có minh chứng kèm theo. Các minh chứng đã được mã hóa khá chi tiết, đúng quy định.

- **Minh chứng mã hoá chưa đúng quy định:** không có

- **Mô tả thiếu minh chứng đi kèm:**

+ Trang 15, dòng 9↑, tiêu chí 1.2, Mức 1, chỉ báo a: thiếu minh chứng cho mô tả “*Hội đồng chăm sóc kiến kinh nghiệm; Hội đồng chấm thi giáo viên dạy giỏi cấp trường; Hội đồng coi và chấm kiểm tra định kì; Hội đồng xét duyệt học sinh hoàn thành chương trình lớp học, chương trình tiểu học; Hội đồng tuyển sinh*”.

+ Trang 22, dòng 11↑, tiêu chí 1.6, Mức 1, chỉ báo a: thiếu minh chứng cho mô tả “*sổ quản lý tài sản, tài chính*”.

+ Trang 24, dòng 12↑, tiêu chí 1.7, Mức 1, chỉ báo c: thiếu minh chứng cho mô tả “*Cán bộ, giáo viên và nhân viên được tạo điều kiện tham gia các lớp bồi dưỡng về chính trị, chuyên môn nghiệp vụ*”.

+ Trang 32, dòng 10↓, tiêu chí 2.1, Mức 2, chỉ báo b: thiếu minh chứng cho mô tả “*được tập thể giáo viên, nhân viên trong nhà trường tín nhiệm*”.

+ Trang 55, dòng 02↑, tiêu chí 5.1, Mức 2, chỉ báo b: chưa có minh chứng cho nội dung mô tả *“Các quy định về chuyên môn của nhà trường được phổ biến, công khai đến giáo viên, nhân viên, học sinh, cha mẹ học sinh, cộng đồng,...thông qua các buổi họp hội đồng sư phạm, sinh hoạt chuyên môn và các buổi họp giao ban ở địa phương.”*

+ Trang 60, dòng 07↑, tiêu chí 5.4, Mức 1, chỉ báo c: chưa có minh chứng cho nội dung mô tả *“sổ theo dõi phổ cập giáo dục tiểu học”*.

- Minh chứng không phù hợp với mô tả, minh chứng chưa thuyết phục:

+ Trang 16, dòng 8↓, tiêu chí 1.2, Mức 2: trường mô tả hoạt động của hội đồng trường trong khi minh chứng là [H1-1.2-06]: Hồ sơ thi đua khen thưởng.

+ Trang 24, dòng 6↑, tiêu chí 1.7, Mức 2: trường mô tả biện pháp để phát huy năng lực của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên trong việc xây dựng, phát triển và nâng cao chất lượng giáo dục nhà trường, trong khi minh chứng là [H1-1.4-06]: Kế hoạch lên tiết chuyên đề, thao giảng.

+ Trang 25, dòng 10↑, tiêu chí 1.8, Mức 1, chỉ báo a: trường mô tả *“Hiệu trưởng đã xây dựng kế hoạch thực hiện nhiệm vụ năm học, học kì, tháng, tuần; có phương hướng phát triển từng thời kì; có biện pháp tổ chức thực hiện kế hoạch đúng tiến độ”* trong khi minh chứng là [H1-1.1-03]: Biên bản giám sát việc thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển.

+ Trang 26, dòng 2↓, tiêu chí 1.8, Mức 1, chỉ báo c: trường mô tả *“Kế hoạch giáo dục được nhà trường định kỳ rà soát, đánh giá và đề ra phương hướng điều chỉnh phù hợp, kịp thời”* trong khi minh chứng là [H1-1.4-08]: Báo cáo tổng kết hoạt động chuyên môn.

+ Trang 27, dòng 14↑, tiêu chí 1.9, Mức 2: trường mô tả biện pháp, cơ chế giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ trong khi minh chứng là [H1-1.9-07]: Quy chế dân chủ năm 2018-2019.

+ Trang 31, dòng 4↑, tiêu chí 2.1, Mức 1, chỉ báo a: trường mô tả *“Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng đủ số lượng theo hạng trường, đáp ứng các tiêu chuẩn theo quy định của Điều lệ trường tiểu học”* trong khi các minh chứng là

[H1-1.4-01]; [H1-1.4-02]; [H1-1.4-03] (các quyết định bổ nhiệm của hiệu trưởng, phó hiệu trưởng).

+ Trang 41, dòng 12↓, tiêu chí 3.2, Mức 1, chỉ báo c: trường mô tả “*Mỗi lớp học đều được trang bị hệ thống đèn, quạt, tủ đựng hồ sơ, thiết bị dạy học đầy đủ, đảm bảo phòng học thoáng, đủ ánh sáng, thuận lợi cho việc dạy và học*” trong khi minh chứng là [H1-1.6-09]: Quy chế chi tiêu nội bộ.

+ Trang 41, dòng 14↑, tiêu chí 3.2, Mức 2, chỉ báo b: trường mô tả “*Tủ đựng thiết bị dạy học được trang bị đủ cho các lớp và có đủ các thiết bị dạy học phù hợp, được bố trí, sắp xếp hợp lý, đảm bảo an toàn, thuận tiện khi sử dụng*” trong khi minh chứng là [H3-3.2-05]: Sổ theo dõi mượn trả của thiết bị.

+ Trang 55, dòng 13↓, tiêu chí 5.1, Mức 1, chỉ báo a: nội hàm bộ chuẩn yêu cầu mô tả và minh chứng về kế hoạch giáo dục của nhà trường.

+ Trang 57, dòng 02↓, tiêu chí 5.2, Mức 1, chỉ báo a: thiếu minh chứng thuyết phục cho nội dung mô tả “*Nhà trường thực hiện đầy đủ chương trình giáo dục, dạy đúng đủ các môn học, đúng chương trình, đúng kế hoạch, đảm bảo yêu cầu chuẩn kiến thức kỹ năng theo Quyết định 16/2006/QĐ-BGDĐT Chương trình giáo dục phổ thông*” vì hiện tại đang thực hiện chương trình giáo dục phổ thông 2018, cần bổ sung minh chứng là Kế hoạch dạy học các môn học và hoạt động giáo dục.

+ Trang 57, dòng 11↓, tiêu chí 5.2, Mức 1, chỉ báo c: thiếu minh chứng thuyết phục cho nội dung mô tả “*Vào đầu mỗi năm học, lãnh đạo nhà trường, trong họp tổ chuyên môn đã triển khai Thông tư 30/2014/TT-BGDĐT ngày 28 tháng 8 năm 2014, Thông tư 22/2016/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 9 năm 2016 về đánh giá học sinh đến toàn thể giáo viên trong nhà trường nên giáo viên thực hiện tốt việc đánh giá học sinh đúng theo Thông tư*”, cần bổ sung minh chứng về biên bản họp triển khai các thông tư, trong đó có Thông tư 27/2020/TT-BGDĐT.

+ Trang 60, dòng 21↓, tiêu chí 5.4, Mức 1, chỉ báo b: thiếu minh chứng thuyết phục cho nội dung mô tả “*Nhà trường kết hợp với Hội đồng giáo dục Phường huy động 100% số học sinh đúng độ tuổi trong tuyển vào lớp Một.*”, cần bổ sung minh chứng về hồ sơ tuyển sinh lớp 1.

+ Xem lại các minh chứng [H5-5.1-01] và [H5-5.1-02] không phù hợp cho các mô tả của tiêu chí 5.5.

- **Minh chứng chưa đủ 5 năm:** không có

- **Tên minh chứng ghi chưa rõ, chưa cụ thể:** không có

- **Minh chứng có trong danh mục mã minh chứng nhưng không sử dụng trong mô tả:**

+ [H1-1.2-03]: Quyết định thành lập hội đồng tư vấn

+ [H5-5.5-01]: Báo cáo tổng kết năm học

+ [H5-5.5-01]: Danh sách học sinh hoàn thành chương trình tiểu học

- **Minh chứng có sử dụng trong mô tả nhưng không có trong danh mục mã minh chứng:**

+ Trang 34, dòng 14↑, tiêu chí 2.2, Mức 3, chỉ báo b: [H2-2.2-04]

- **Tên 01 minh chứng được mã hoá thành nhiều mã khác nhau:** không có

- **Mã minh chứng không theo thứ tự**

+ Tiêu chí 1.2, không có mã minh chứng [H1-1.2-03] liên sau [H1-1.2-02].

+ Tiêu chí 1.3, không có mã minh chứng [H1-1.3-13] liên sau [H1-1.3-12].

b) Tính bao quát bộ tiêu chuẩn đánh giá:

Tất cả các tiêu chí của từng tiêu chuẩn đã được trường đề cập trong báo cáo tự đánh giá.

c) Những tiêu chí chưa được trường phân tích, đánh giá đầy đủ hoặc thiếu minh chứng dẫn đến thiếu cơ sở để khẳng định tiêu chí đó đạt hay không đạt:

Không có.

d) Tổng hợp kết quả tự đánh giá và đánh giá ngoài:

- *Đánh giá tiêu chí Mức 1, 2 và 3*

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Kết quả tự đánh giá				Kết quả đánh giá ngoài			
	Không đạt	Đạt			Không đạt	Đạt		
		Mức 1	Mức 2	Mức 3		Mức 1	Mức 2	Mức 3
Tiêu chuẩn 1								

Tiêu chí 1.1		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.2		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.3		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.4		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 1.5		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.6		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.7		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.8		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.9		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.10		x	x			x	x	
Tiêu chuẩn 2								
Tiêu chí 2.1		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 2.2		x	x			x	x	
Tiêu chí 2.3		x	x			x	x	
Tiêu chí 2.4		x	x	x		x	x	x
Tiêu chuẩn 3								
Tiêu chí 3.1		x				x		
Tiêu chí 3.2		x				x		
Tiêu chí 3.3		x	x			x	x	
Tiêu chí 3.4		x	x			x	x	
Tiêu chí 3.5		x	x			x	x	
Tiêu chí 3.6		x	x	x		x	x	x
Tiêu chuẩn 4								
Tiêu chí 4.1		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 4.2		x	x			x	x	
Tiêu chuẩn 5								
Tiêu chí 5.1		x	x			x		
Tiêu chí 5.2		x	x			x	x	
Tiêu chí 5.3		x	x			x	x	
Tiêu chí 5.4		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 5.5		x	x	x		x	x	x

Kết quả: Đạt Mức 1.

đ) Nhận xét chung về quá trình tự đánh giá và báo cáo tự đánh giá:

Trường Tiểu học Nguyễn Việt Hồng, Quận 3 đã thực hiện đầy đủ các bước theo quy trình tự đánh giá được quy định tại Điều 23, Thông tư 17/2018/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 8 năm 2018 của Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về kiểm định chất lượng giáo dục và công nhận chuẩn quốc gia đối với trường tiểu học, cụ thể là:

Hiệu trưởng ra Quyết định thành lập Hội đồng tự đánh giá gồm có 13 thành viên. Hiệu trưởng là Chủ tịch Hội đồng, 02 phó hiệu trưởng là 02 Phó chủ tịch Hội đồng, tổ trưởng văn phòng là thư ký Hội đồng tự đánh giá. Các ủy viên là Chủ tịch Công đoàn, Bí thư Chi đoàn, Tổng phụ trách Đội, các tổ trưởng chuyên môn.

Xây dựng kế hoạch tự đánh giá có đầy đủ các nội dung theo hướng dẫn tại Thông tư số 17/2018/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 8 năm 2018 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về kiểm định chất lượng giáo dục và công nhận chuẩn quốc gia đối với trường tiểu học.

Các nhóm công tác trong Hội đồng tự đánh giá đã tiến hành thu thập, xử lý và phân tích các thông tin và minh chứng; viết phiếu đánh giá cho từng tiêu chí, đánh giá mức độ đạt được theo từng tiêu chí.

Dự thảo báo cáo tự đánh giá được trình bày lần lượt theo thứ tự các tiêu chuẩn. Đối với mỗi tiêu chí đều có đầy đủ các mục: Mô tả hiện trạng, điểm mạnh, điểm yếu, kế hoạch cải tiến chất lượng, tự đánh giá. Dự thảo báo cáo tự đánh giá được lấy ý kiến cán bộ, giáo viên, nhân viên của nhà trường và được công bố công khai, rộng rãi báo cáo tự đánh giá sau khi đã hoàn thiện và đăng ký đánh giá ngoài với Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Những điểm mạnh của trường

*** Tiêu chuẩn 1:**

- Hội đồng trường và các hội đồng khác trong nhà trường được thành lập theo đúng quy định của Điều lệ trường tiểu học; thực hiện đúng chức năng,

nhiệm vụ và quyền hạn; hoạt động tích cực, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

- Nhà trường thực hiện tốt quy chế dân chủ trong các hoạt động, tạo được sự đoàn kết trong nội bộ.

*** Tiêu chuẩn 2:**

- Cán bộ quản lý của trường có trình độ chuyên môn vững vàng, được tập thể giáo viên, nhân viên trong nhà trường tin nhiệm.

- Nhà trường phân công giáo viên giảng dạy, công tác theo đúng chuyên môn, nghiệp vụ. Đội ngũ giáo viên có tinh thần trách nhiệm, có ý thức học tập thực hiện lộ trình đạt chuẩn trình độ đào tạo theo quy định.

- Đội ngũ nhân viên của nhà trường nhiệt tình trong công tác.

- Học sinh đảm bảo độ tuổi đi học, ngoan ngoãn, lễ phép, được hưởng các quyền theo quy định; đáp ứng tốt các yêu cầu theo quy định của Điều lệ trường tiểu học, đạt nhiều thành tích cao trong học tập và rèn luyện.

- Nhà trường có nhiều biện pháp giáo dục học sinh thông qua tiết sinh hoạt, tích hợp trong các giờ dạy trên lớp và trong các hoạt động giáo dục khác.

*** Tiêu chuẩn 3:**

- Nhà trường trang bị đầy đủ cơ sở vật chất và thiết bị dạy học phục vụ tốt cho công tác dạy và học; cập nhật đầy đủ hình ảnh minh chứng phục vụ cho công tác kiểm định.

- Trường thực hiện tốt việc sửa chữa, cải tạo nhà vệ sinh.

*** Tiêu chuẩn 4:**

- Ban đại diện Cha mẹ học sinh có tâm, có lòng nhiệt huyết luôn quan tâm đến đầu tư cơ sở vật chất cũng như khen thưởng, khuyến khích các hoạt động của học sinh.

- Nhà trường thực hiện tốt công tác tham mưu, phối hợp với cấp ủy Đảng, chính quyền và các tổ chức đoàn thể, huy động có hiệu quả các nguồn lực cùng góp phần xây dựng môi trường giáo dục lành mạnh.

*** Tiêu chuẩn 5:**

- Nhà trường thực hiện các hoạt động giáo dục theo đúng quy định về

chương trình, kế hoạch, đảm bảo yêu cầu phát triển năng lực, phẩm chất của học sinh.

- Các hoạt động ngoài giờ lên lớp được nhà trường chú trọng nhằm tăng cường sức khỏe, rèn kỹ năng sống cho học sinh.

- Công tác phổ cập giáo dục tiểu học luôn được nhà trường quan tâm tạo mọi điều kiện để trẻ em trong độ tuổi đi học trong địa bàn đều được đến trường, có biện pháp hỗ trợ trẻ có hoàn cảnh khó khăn, trẻ khuyết tật học hòa nhập.

5. Những điểm yếu của trường

**** Tiêu chuẩn 1***

- Nhà trường chưa có kế hoạch dài hạn, trung hạn để tạo các nguồn tài chính hợp pháp cho nhà trường.

- Việc vận dụng chuyên đề vào hoạt động dạy học thực tế giữa các giáo viên chưa được đồng bộ.

- Nội dung các sổ hợp trình bày chưa đúng thể thức văn bản, còn vắn tắt, thiếu nội dung, chưa thể hiện cụ thể các việc cần làm.

**** Tiêu chuẩn 2***

Giáo viên tiếng Anh của trường chưa có đầy đủ chứng chỉ B2 để đáp ứng yêu cầu của ngành.

**** Tiêu chuẩn 3***

Kế hoạch tổ chức thi làm đồ dùng dạy học và các biên bản kiểm tra thư viện được Hiệu trưởng kiểm duyệt cần đóng dấu mộc của trường.

**** Tiêu chuẩn 4:***

Nhà trường chưa có kế hoạch tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân để xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của Quận 3.

**** Tiêu chuẩn 5:***

Một số học sinh học tập chưa tốt do hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha mẹ ít quan tâm, chưa phối hợp cùng nhà trường chăm lo cho các em.

Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ

I. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường

Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường

Mức 1:

a) *Phù hợp mục tiêu giáo dục được quy định tại Luật giáo dục, định hướng phát triển kinh tế - xã hội của địa phương theo từng giai đoạn và các nguồn lực của nhà trường;*

b) *Được xác định bằng văn bản và cấp có thẩm quyền phê duyệt;*

c) *Được công bố công khai bằng hình thức niêm yết tại nhà trường hoặc đăng tải trên trang thông tin điện tử của nhà trường (nếu có) hoặc đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng của địa phương, trang thông tin điện tử của phòng giáo dục và đào tạo.*

Mức 2:

Nhà trường có các giải pháp giám sát việc thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển.

Mức 3:

Định kỳ rà soát, bổ sung, điều chỉnh phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển. Tổ chức xây dựng phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển có sự tham gia của các thành viên trong Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục), cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, cha mẹ học sinh và cộng đồng.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Kế hoạch chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường được xây dựng phù hợp với mục tiêu của giáo dục tiểu học, với định hướng phát triển kinh tế - xã hội của địa phương và tình hình cơ sở vật chất, tài chính của đơn vị”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Việc tổ chức, xây dựng và thực hiện phương hướng, chiến lược và phát triển nhà trường chưa có sự tham gia của cha mẹ học sinh”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2022-2023, chủ tịch Hội đồng trường phân công giáo viên chủ nhiệm lớp tiếp tục phổ biến đến cha mẹ học sinh kế hoạch chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường nhằm huy động sự tham gia của cha mẹ học sinh và cộng đồng để hoàn thành kế hoạch chiến lược vào cuối năm 2025”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường và các hội đồng khác

Mức 1:

- a) Được thành lập theo quy định;
- b) Thực hiện chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định;
- c) Các hoạt động được định kỳ rà soát, đánh giá.

Mức 2:

Hoạt động có hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Các hội đồng trong nhà trường hoạt động hiệu quả đã góp phần nâng cao chất lượng giáo dục thúc đẩy và đưa chất lượng dạy - học ngày càng đi lên.”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Một số thành viên trong hội đồng thi đua, khen thưởng chưa mạnh dạn đóng góp ý kiến trong quá trình tổ chức thực hiện.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2022-2023, Hiệu trưởng lựa chọn các*

thành viên trong các hội đồng là những người hăng hái tích cực đóng góp ý kiến và đưa ra các giải pháp mang tính khả thi cao để xây dựng nhà trường.”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường

Mức 1:

a) Các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường có cơ cấu tổ chức theo quy định;

b) Hoạt động theo quy định;

c) Hằng năm, các hoạt động được rà soát, đánh giá.

Mức 2:

a) Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 01 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;

b) Các đoàn thể, tổ chức khác có đóng góp tích cực cho các hoạt động của nhà trường.

Mức 3:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có ít nhất 02 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;

b) Các đoàn thể, tổ chức khác đóng góp hiệu quả cho các hoạt động của nhà trường và cộng đồng.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Các tổ chức, đoàn thể trong nhà trường hoạt động có hiệu quả trong việc chỉ đạo và phối hợp giáo dục. Năm 2022 Chi bộ được đánh giá hoàn thành tốt nhiệm vụ.”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Chi đoàn tổ chức các hoạt động chưa phong phú, đa dạng vì số lượng đoàn viên trong trường ít.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2022-2023, Bí thư Chi bộ sẽ phân công đảng viên chỉ đạo, kiểm tra, định hướng các hoạt động của Chi đoàn và phân công các thành viên trong nhà trường hỗ trợ Chi đoàn trong các hoạt động.”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng

Mức 1:

- a) Có hiệu trưởng, số lượng phó hiệu trưởng theo quy định;
- b) Tổ chuyên môn và tổ văn phòng có cơ cấu tổ chức theo quy định;
- c) Tổ chuyên môn, tổ văn phòng có kế hoạch hoạt động và thực hiện các nhiệm vụ theo quy định.

Mức 2:

- a) Hằng năm, tổ chuyên môn đề xuất và thực hiện được ít nhất 01 (một) chuyên đề chuyên môn có tác dụng nâng cao chất lượng và hiệu quả giáo dục;
- b) Hoạt động của tổ chuyên môn, tổ văn phòng được định kỳ rà soát, đánh giá, điều chỉnh.

Mức 3:

- a) Hằng năm, tổ chuyên môn đề xuất và thực hiện được ít nhất 01 (một) chuyên đề chuyên môn có tác dụng nâng cao chất lượng và hiệu quả giáo dục;
- b) Hoạt động của tổ chuyên môn, tổ văn phòng được định kỳ rà soát, đánh giá, điều chỉnh.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo

tự đánh giá là: *“Nhà trường có đủ cán bộ quản lý, các tổ chuyên môn và tổ văn phòng. Hằng năm, cán bộ quản lý, các tổ chuyên môn và tổ văn phòng đều có xây dựng kế hoạch hoạt động và thực hiện sinh hoạt tổ theo quy định đạt hiệu quả cao.”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Việc vận dụng chuyên đề vào hoạt động dạy học thực tế giữa các giáo viên chưa được đồng bộ nên hiệu quả chưa cao.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng của nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2022-2023, Hiệu trưởng chỉ đạo phó hiệu trưởng tăng cường kiểm tra việc vận dụng chuyên đề vào giảng dạy của giáo viên thông qua công tác thăm lớp, dự giờ, tham gia sinh hoạt tổ khối chuyên môn để đề xuất các giải pháp hiệu quả để hỗ trợ cho giáo viên trong việc đổi mới phương pháp dạy học.”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 1.5: Khối lớp và tổ chức lớp học

Mức 1:

- a) Có đủ các khối lớp cấp tiểu học;
- b) Học sinh được tổ chức theo lớp học; lớp học được tổ chức theo quy định;
- c) Lớp học hoạt động theo nguyên tắc tự quản, dân chủ.

Mức 2:

- a) Trường có không quá 30 (ba mươi) lớp;
- b) Sĩ số học sinh trong lớp theo quy định;
- c) Tổ chức lớp học linh hoạt và phù hợp với các hình thức hoạt động giáo dục.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo

tự đánh giá là: *“Tổ chức lớp học được thực hiện theo đúng quy định của Điều lệ trường tiểu học. Sĩ số mỗi lớp không quá 35 học sinh, có đủ các khối lớp từ lớp 01 đến lớp 05.”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Địa phương có số lượng học sinh tạm trú đông nên có nhiều học sinh chuyển đi, chuyển đến.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng triển khai đến giáo viên chủ nhiệm vận động phụ huynh học sinh cho con em học suốt năm để giảm trường hợp học sinh chuyển đi, chuyển đến nhiều trong năm học.”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản

Mức 1:

a) *Hệ thống hồ sơ của nhà trường được lưu trữ theo quy định;*

b) *Lập dự toán, thực hiện thu chi, quyết toán, thống kê, báo cáo tài chính và cơ sở vật chất; công khai và định kỳ tự kiểm tra tài chính, tài sản theo quy định; quy chế chi tiêu nội bộ được bổ sung, cập nhật phù hợp với điều kiện thực tế và các quy định hiện hành;*

c) *Quản lý, sử dụng tài chính, tài sản đúng mục đích và có hiệu quả để phục vụ các hoạt động giáo dục.*

Mức 2:

a) *Ứng dụng công nghệ thông tin trong công tác quản lý hành chính, tài chính và tài sản của nhà trường;*

b) *Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản theo kết luận của*

thanh tra, kiểm toán.

Mức 3:

Có kế hoạch dài hạn, trung hạn và ngắn hạn để tạo các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường thực hiện nhiệm vụ quản lý các hoạt động giáo dục theo đúng quy định của Điều lệ trường tiểu học. Các năm qua, nhà trường đã quản lý, sử dụng hiệu quả về tài chính, tài sản để phục vụ các hoạt động giáo dục.”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường chưa có kế hoạch dài hạn, trung hạn để tạo các nguồn tài chính hợp pháp cho nhà trường.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng lập kế hoạch trung và dài hạn để tạo nguồn tài chính hợp pháp cho nhà trường.”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên

Mức 1:

a) *Có kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên;*

b) *Phân công, sử dụng cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên rõ ràng, hợp lý đảm bảo hiệu quả các hoạt động của nhà trường;*

c) *Cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên được đảm bảo các quyền theo quy định.*

Mức 2:

Có các biện pháp để phát huy năng lực của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên trong việc xây dựng, phát triển và nâng cao chất lượng giáo dục nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Việc phân công, sử dụng cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên phù hợp giữa trình độ và đảm bảo mục tiêu của nhà trường.*

Kế hoạch bồi dưỡng nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ giáo viên được thực hiện thường xuyên, chất lượng giáo dục được nâng cao qua từng năm.”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Việc thực hiện các biện pháp để phát huy năng lực của nhân viên chưa hiệu quả, nhân viên chỉ mới thực hiện nhiệm vụ được giao, chưa cải tiến trong công việc.”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2022-2023, Hiệu trưởng xây dựng các biện pháp, tăng cường triển khai các chuyên đề, sáng kiến để đội ngũ nhân viên tham gia học tập, phát triển năng lực.”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục

Mức 1:

a) Kế hoạch giáo dục phù hợp với quy định hiện hành, điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường;

b) Kế hoạch giáo dục được thực hiện đầy đủ;

c) Kế hoạch giáo dục được rà soát, đánh giá, điều chỉnh kịp thời.

Mức 2:

Các biện pháp chỉ đạo, kiểm tra, đánh giá của nhà trường đối với các hoạt động giáo dục, được cơ quan quản lý đánh giá đạt hiệu quả.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường tổ chức thực hiện tốt các hoạt động giáo dục, chất lượng các hoạt động giáo dục của trường ngày được nâng cao.”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hoạt động kiểm tra đánh giá các hoạt động giáo dục trong nhà trường đôi lúc còn chậm so với kế hoạch.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng chỉ đạo phó hiệu trưởng thực hiện kiểm tra các hoạt động giáo dục trong nhà trường đúng tiến độ theo kế hoạch đề ra.”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở

Mức 1:

a) *Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được tham gia thảo luận, đóng góp ý kiến khi xây dựng kế hoạch, nội quy, quy định, quy chế liên quan đến các hoạt động của nhà trường;*

b) *Các khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh (nếu có) thuộc thẩm quyền xử lý của nhà trường được giải quyết đúng pháp luật;*

c) *Hàng năm, có báo cáo thực hiện quy chế dân chủ cơ sở.*

Mức 2:

Các biện pháp và cơ chế giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ cơ sở đảm bảo công khai, minh bạch, hiệu quả.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường thực hiện tốt công tác dân chủ cơ sở, nhiều năm học qua trường không có xảy ra tình trạng khiếu nại, tố cáo cũng như đơn thư nặc danh.”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Vẫn còn một vài thành viên chưa tích cực tham gia đóng góp ý kiến khi xây dựng kế hoạch, quy chế....”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2022-2023, Hiệu trưởng kết hợp với công đoàn vận động giáo viên, nhân viên tích cực tham gia đóng góp xây dựng kế hoạch để hoạt động của nhà trường ngày càng tốt hơn.”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học

Mức 1:

a) Có phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường; những trường có tổ chức bếp ăn cho học sinh được cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện an toàn thực phẩm;

b) Có hộp thư góp ý, đường dây nóng và các hình thức khác để tiếp nhận, xử lý các thông tin phản ánh của người dân; đảm bảo an toàn cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh trong nhà trường;

c) Không có hiện tượng kỳ thị, hành vi bạo lực, vi phạm pháp luật về bình đẳng giới trong nhà trường.

Mức 2:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh được phổ biến, hướng

dẫn, thực hiện phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường;

b) Nhà trường thường xuyên kiểm tra, thu thập, đánh giá, xử lý các thông tin, biểu hiện liên quan đến bạo lực học đường, an ninh trật tự và có biện pháp ngăn chặn kịp thời, hiệu quả.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường thực hiện tốt các yêu cầu về đảm bảo an ninh trật tự, phòng chống tai nạn thương tích, phòng chống dịch bệnh, ngộ độc thực phẩm, phòng tránh các tệ nạn xã hội. Nhà trường phối hợp tốt với cơ quan chức năng địa phương đảm bảo an toàn cho học sinh và cho cán bộ, giáo viên, nhân viên.”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Khả năng tuyên truyền của nhân viên y tế và Tổng phụ trách Đội trong nhà trường còn hạn chế nên chưa thu hút học sinh chăm chú lắng nghe.”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng chỉ đạo nhân viên y tế và Tổng phụ trách Đội đưa ra các hình thức tuyên truyền hiệu quả để thu hút học sinh lắng nghe và thực hiện.”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Hội đồng trường và các hội đồng khác trong nhà trường được thành lập theo đúng quy định của Điều lệ trường tiểu học; thực hiện đúng chức năng,

nhiệm vụ và quyền hạn; hoạt động tích cực, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

Nhà trường thực hiện tốt quy chế dân chủ trong các hoạt động, tạo được sự đoàn kết trong nội bộ.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Nhà trường chưa có kế hoạch dài hạn, trung hạn để tạo các nguồn tài chính hợp pháp cho nhà trường.

Việc vận dụng chuyên đề vào hoạt động dạy học thực tế giữa các giáo viên chưa được đồng bộ.

Nội dung các sổ họp trình bày chưa đúng thể thức văn bản, còn vắn tắt, thiếu nội dung, chưa thể hiện cụ thể các việc cần làm.

II. Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh

Tiêu chí 2.1: Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng

Mức 1:

a) Đạt tiêu chuẩn theo quy định;

b) Được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng trở lên;

c) Được bồi dưỡng, tập huấn về chuyên môn, nghiệp vụ quản lý giáo dục theo quy định.

Mức 2:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 02 năm được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên;

b) Được bồi dưỡng, tập huấn về lý luận chính trị theo quy định; được giáo viên, nhân viên trong trường tín nhiệm.

Mức 3:

Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 01 năm đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức tốt.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hiệu trưởng và Phó hiệu trưởng tham dự đầy đủ các lớp bồi dưỡng, tập huấn về chuyên môn, nghiệp vụ quản lý giáo dục theo quy định. Lãnh*

đạo nhà trường nhiệt tình trong công tác; được tập thể giáo viên, nhân viên trong nhà trường tín nhiệm. Hiệu trưởng và Phó hiệu trưởng trong năm qua được đánh giá đạt loại tốt”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Còn một phó hiệu trưởng chưa tham gia học nâng cao trình độ (thạc sĩ).”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2022-2023 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tạo điều kiện thuận lợi về thời gian cho một phó hiệu trưởng còn lại theo học lớp thạc sĩ.”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên

Mức 1:

a) Số lượng giáo viên đảm bảo để dạy các môn học và tổ chức các hoạt động giáo dục theo quy định của Chương trình giáo dục phổ thông cấp tiểu học; có giáo viên làm Tổng phụ trách Đội Thiếu niên Tiền phong Hồ Chí Minh;

b) 100% giáo viên đạt chuẩn trình độ đào tạo theo quy định;

c) Có ít nhất 95% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên.

Mức 2:

a) Tỷ lệ giáo viên đạt trên chuẩn trình độ đào tạo đạt ít nhất 55%; đối với các trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 40%; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tỷ lệ giáo viên trên chuẩn trình độ đào tạo được duy trì ổn định và tăng dần theo lộ trình phù hợp;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có 100% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên, trong đó có ít nhất 60% đạt

chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên và có ít nhất 50% ở mức khá trở lên đối với trường thuộc vùng khó khăn;

c) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có giáo viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

a) Tỷ lệ giáo viên đạt trên chuẩn trình độ đào tạo đạt ít nhất 65%, đối với các trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 50%;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 80% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 30% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt; đối với trường thuộc vùng khó khăn có ít nhất 70% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 20% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Đội ngũ giáo viên của trường có trình độ chuyên môn đạt chuẩn trở lên cao, có tinh thần trách nhiệm, có ý thức học tập nâng cao trình độ, chuyên môn nghiệp vụ.”.*

Tuy nhiên đề nghị diễn đạt lại là *“100% giáo viên của trường đạt chuẩn nghề nghiệp từ loại khá trở lên, có tinh thần trách nhiệm, có ý thức học tập nâng cao trình độ, chuyên môn nghiệp vụ.”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Giáo viên tiếng Anh của trường chưa có đầy đủ chứng chỉ B2 để đáp ứng yêu cầu ngày càng cao của giáo dục.*

Tỷ lệ giáo viên của trường trên chuẩn trình độ đào tạo chưa đạt 65% theo yêu cầu.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng sẽ*

giao cho Phó hiệu trưởng thống kê trình độ giáo viên để làm cơ sở hỗ trợ và tạo điều kiện cho giáo viên học tập nâng chuẩn trình độ theo yêu cầu cần đạt.”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên

Mức 1:

a) Có nhân viên hoặc giáo viên kiêm nhiệm để đảm nhiệm các nhiệm vụ do hiệu trưởng phân công;

b) Được phân công công việc phù hợp, hợp lý theo năng lực;

c) Hoàn thành các nhiệm vụ được giao.

Mức 2:

a) Số lượng và cơ cấu nhân viên đảm bảo theo quy định;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có nhân viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

a) Có trình độ đào tạo đáp ứng được vị trí việc làm;

b) Hằng năm, được tham gia đầy đủ các khóa, lớp tập huấn, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ theo vị trí việc làm.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhân viên có trình độ chuyên ngành phù hợp, đáp ứng được yêu cầu công việc và chất lượng theo yêu cầu tại Điều 19 của Điều lệ trường tiểu học. Đội ngũ nhân viên nhà trường luôn tích cực trong công tác, chịu khó học hỏi, tích lũy kinh nghiệm, chủ động trong công việc và hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao.”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhân viên bảo vệ và phục vụ còn hạn chế về trình độ học vấn.”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường

nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng sẽ xây dựng kế hoạch dài hạn để tạo điều kiện nhân viên tham gia các lớp bồi dưỡng nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ.”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 2.4: Đối với học sinh

Mức 1:

- a) Đảm bảo về tuổi học sinh tiểu học theo quy định;*
- b) Thực hiện các nhiệm vụ theo quy định;*
- c) Được đảm bảo các quyền theo quy định.*

Mức 2:

Học sinh vi phạm các hành vi không được làm được phát hiện kịp thời, được áp dụng các biện pháp giáo dục phù hợp và có chuyển biến tích cực.

Mức 3:

Học sinh có thành tích trong học tập, rèn luyện có ảnh hưởng tích cực đến các hoạt động của lớp và nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Học sinh của nhà trường đều học đúng độ tuổi; các em thực hiện đầy đủ các nhiệm vụ và được đảm bảo các quyền của học sinh tiểu học; được chăm sóc, bảo vệ và đối xử bình đẳng, được đảm bảo những điều kiện về thời gian, cơ sở vật chất an toàn để học tập và rèn luyện, các quyền lợi hợp pháp.”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Vẫn còn một vài học sinh chưa có ý thức tự phục vụ, tự quản.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng chỉ*

đạo giáo viên chủ nhiệm thực hiện tốt công tác chủ nhiệm trong công việc giáo dục học sinh phát triển toàn diện mọi mặt về phẩm chất và năng lực.”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Cán bộ quản lý của trường có trình độ chuyên môn vững vàng, được tập thể giáo viên, nhân viên trong nhà trường tin nhiệm.

Nhà trường phân công giáo viên giảng dạy, công tác theo đúng chuyên môn, nghiệp vụ. Đội ngũ giáo viên có tinh thần trách nhiệm, có ý thức học tập thực hiện lộ trình đạt chuẩn trình độ đào tạo theo quy định.

Đội ngũ nhân viên của nhà trường nhiệt tình trong công tác.

Học sinh đảm bảo độ tuổi đi học, ngoan ngoãn, lễ phép, được hưởng các quyền theo quy định; đáp ứng tốt các yêu cầu theo quy định của Điều lệ trường tiểu học, đạt nhiều thành tích cao trong học tập và rèn luyện.

Nhà trường có nhiều biện pháp giáo dục học sinh thông qua tiết sinh hoạt, tích hợp trong các giờ dạy trên lớp và trong các hoạt động giáo dục khác.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Giáo viên tiếng Anh của trường chưa có đầy đủ chứng chỉ B2 để đáp ứng yêu cầu của ngành.

III. Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và thiết bị dạy học

Tiêu chí 3.1: Khuôn viên, sân chơi, sân tập

Mức 1:

a) Khuôn viên đảm bảo xanh, sạch, đẹp, an toàn để tổ chức các hoạt động giáo dục;

b) Có công trường, biển tên trường và tường hoặc hàng rào bao quanh;

c) Có sân chơi, sân tập thể dục thể thao.

Mức 2:

a) Diện tích khuôn viên, sân chơi, sân tập theo quy định;

b) Sân chơi, sân tập đảm bảo cho học sinh luyện tập thường xuyên và hiệu quả.

Mức 3:

Sân chơi, sân tập bằng phẳng, có cây bóng mát, có đồ chơi, thiết bị vận động.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trường có tường rào bao quanh, đảm bảo an ninh, có nhiều cây xanh tạo cảnh quan mát mẻ an toàn, môi trường học thân thiện. Sân trường thuận lợi để tổ chức các ngày hội và tạo điều kiện cho học sinh vui chơi thoải mái.”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Diện tích bình quân khuôn viên, sân chơi, sân tập cho 01 học sinh chưa đạt chuẩn theo quy định.*

Diện tích sân chơi, sân tập nhỏ hẹp chưa đảm bảo cho học sinh luyện tập thường xuyên và hiệu quả.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hiệu trưởng tiếp tục kiến nghị lãnh đạo có kế hoạch cải tạo sân trường, mở rộng sân chơi, tạo điều kiện cho trường tổ chức hoạt động ngoại khóa cho học sinh dưới sân.”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 3.2: Phòng học

Mức 1:

a) Đủ mỗi lớp một phòng học riêng, quy cách phòng học theo quy định;

b) Bàn, ghế học sinh đúng tiêu chuẩn và đủ chỗ ngồi cho học sinh; có bàn ghế phù hợp cho học sinh khuyết tật học hòa nhập (nếu có); bàn, ghế giáo viên,

bảng lớp theo quy định;

c) Có hệ thống đèn, quạt (ở nơi có điện); có hệ thống tủ đựng hồ sơ, thiết bị dạy học.

Mức 2:

a) Diện tích phòng học đạt tiêu chuẩn theo quy định;

b) Tủ đựng thiết bị dạy học có đủ các thiết bị dạy học;

c) Kích thước, vật liệu, kết cấu, kiểu dáng, màu sắc bàn, ghế học sinh theo quy định.

Mức 3:

Có các phòng riêng biệt để dạy các môn âm nhạc, mỹ thuật, khoa học và ngoại ngữ; có phòng để hỗ trợ cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu (nếu có).

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Quy cách phòng học đảm bảo quy định. Phòng học được trang bị đủ bàn, ghế và các trang thiết bị dạy học.”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường không có phòng học riêng biệt để dạy môn Âm nhạc, Mỹ thuật; không có phòng để hỗ trợ cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu.”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2022-2023, Hiệu trưởng sẽ lên kế hoạch điều chỉnh số lượng học sinh trong một lớp cho phù hợp (35 học sinh/lớp) để có dư phòng cho môn Âm nhạc và Nghệ thuật.”.*

Lý do: không phù hợp với tình hình sĩ số học sinh/ lớp hiện nay của nhà trường.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nên là: “Từ năm học 2022-2023, hiệu trưởng có kế hoạch sắp xếp phòng giáo viên tạo không gian có góc dành riêng cho môn Nghệ thuật.”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 3.3: Khối phòng phục vụ học tập và khối phòng hành chính - quản trị

Mức 1:

a) Có phòng giáo dục nghệ thuật, phòng học tin học, phòng thiết bị giáo dục, phòng truyền thống và hoạt động Đội đáp ứng các yêu cầu tối thiểu các hoạt động giáo dục;

b) Khối phòng hành chính - quản trị đáp ứng các yêu cầu tối thiểu các hoạt động hành chính - quản trị của nhà trường;

c) Khu để xe được bố trí hợp lý, đảm bảo an toàn, trật tự.

Mức 2:

a) Khối phòng phục vụ học tập và khối phòng hành chính - quản trị theo quy định; khu bếp, nhà ăn, nhà nghỉ (nếu có) phải đảm bảo điều kiện sức khỏe, an toàn, vệ sinh cho giáo viên, nhân viên và học sinh;

b) Có nơi lưu trữ hồ sơ, tài liệu chung.

Mức 3:

Khối phòng phục vụ học tập, phòng hành chính - quản trị có đầy đủ các thiết bị, được sắp xếp hợp lý, khoa học và hỗ trợ hiệu quả các hoạt động nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường có đủ các phòng học và phòng chức năng tối thiểu phục vụ tốt cho công tác dạy và học.”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong khối phòng hành chính, nhân viên bố trí vật dụng, thiết bị chưa được khoa học, ngăn nắp.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng chỉ đạo nhân viên trong nhà trường sắp xếp và bố trí khối phòng hành chính khoa học hơn.”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 3.4: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước

Mức 1:

a) *Khu vệ sinh riêng cho nam, nữ, giáo viên, nhân viên, học sinh đảm bảo không ô nhiễm môi trường; khu vệ sinh đảm bảo sử dụng thuận lợi cho học sinh khuyết tật học hòa nhập;*

b) *Hệ thống thoát nước đảm bảo vệ sinh môi trường; hệ thống cấp nước sạch đảm bảo nước uống và nước sinh hoạt cho giáo viên, nhân viên và học sinh;*

c) *Thu gom rác và xử lý chất thải đảm bảo vệ sinh môi trường.*

Mức 2:

a) *Khu vệ sinh đảm bảo thuận tiện, được xây dựng phù hợp với cảnh quan và theo quy định;*

b) *Hệ thống cấp nước sạch, hệ thống thoát nước, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế.*

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Khu vực nhà vệ sinh của giáo viên, nhân viên, học sinh sạch sẽ, thuận tiện, an toàn và phù hợp với cảnh quang nhà trường theo quy định. Nguồn nước sử dụng đảm bảo.”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hệ thống thoát nước từ lâu chưa được nạo vét, sửa chữa.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng làm tờ trình xin Ủy ban nhân dân Quận 3 cho sửa chữa lại hệ thống thoát nước.”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 3.5: Thiết bị

Mức 1:

a) Có đủ thiết bị văn phòng và các thiết bị khác phục vụ các hoạt động của nhà trường;

b) Có đủ thiết bị dạy học đáp ứng yêu cầu tối thiểu theo quy định;

c) Hằng năm các thiết bị được kiểm kê, sửa chữa.

Mức 2:

a) Hệ thống máy tính được kết nối Internet phục vụ công tác quản lý hoạt động dạy học;

b) Có đủ thiết bị dạy học theo quy định;

c) Hằng năm, được bổ sung các thiết bị dạy học và thiết bị dạy học tự làm.

Mức 3:

Thiết bị dạy học, thiết bị dạy học tự làm được khai thác, sử dụng hiệu quả đáp ứng yêu cầu đổi mới nội dung phương pháp dạy học và nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường quan tâm đầu tư đúng mức trang thiết bị phục vụ cho việc dạy và học.*

Trường có phòng vi tính, có máy chiếu, bảng tương tác phục vụ cho việc ứng dụng công nghệ thông tin trong dạy học.”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Một số giáo viên lớn tuổi nên việc sử dụng các thiết bị hiện đại chưa tốt. Đồ dùng dạy học của giáo viên tự làm chủ yếu là các thẻ từ, bảng biểu nên chưa đáp ứng yêu cầu đổi mới và nâng cao chất lượng giáo dục trong nhà trường.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng tham mưu với Phòng giáo dục để đầu tư trang thiết bị, phương tiện dạy học hiện đại và nâng cao hiệu quả hội thi làm đồ dùng dạy học để có các thiết bị dạy học tự làm tốt phục vụ việc dạy học.*

Động viên các giáo viên lớn tuổi tiếp tục học cách sử dụng các thiết bị dạy học hiện đại để phục vụ công tác.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 3.6: Thư viện

Mức 1:

a) Được trang bị sách, báo, tạp chí, bản đồ, tranh ảnh giáo dục, băng đĩa giáo khoa và các xuất bản phẩm tham khảo tối thiểu phục vụ hoạt động dạy học;

b) Hoạt động của thư viện đáp ứng yêu cầu tối thiểu hoạt động dạy học của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, học sinh;

c) Hằng năm thư viện được kiểm kê, bổ sung sách, báo, tạp chí, bản đồ, tranh ảnh giáo dục, băng đĩa giáo khoa và các xuất bản phẩm tham khảo.

Mức 2:

Thư viện của nhà trường đạt Thư viện trường học đạt chuẩn trở lên.

Mức 3:

Thư viện của nhà trường đạt Thư viện trường học tiên tiến trở lên; hệ thống máy tính của thư viện được kết nối Internet đáp ứng nhu cầu nghiên cứu, hoạt

động dạy học, các hoạt động khác của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Thư viện trường đạt Thư viện Tiên tiến. Hoạt động của thư viện đáp ứng tốt cho nhu cầu đọc sách của giáo viên, học sinh trong nhà trường.”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Số giáo viên đến thư viện đọc sách còn hạn chế.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng chỉ đạo nhân viên thư viện nhà trường nâng cao chất lượng các hoạt động thư viện để đáp ứng nhu cầu của cán bộ, giáo viên, nhân viên và học sinh để giáo viên đến tra cứu ngày nhiều hơn.”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức3.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Nhà trường trang bị đầy đủ cơ sở vật chất và thiết bị dạy học phục vụ tốt cho công tác dạy và học; cập nhật đầy đủ hình ảnh minh chứng phục vụ cho công tác kiểm định.

Trường thực hiện tốt việc sửa chữa, cải tạo nhà vệ sinh.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Kế hoạch tổ chức thi làm đồ dùng dạy học và các biên bản kiểm tra thư viện được hiệu trưởng kiểm duyệt cẩn đóng dấu mộc của trường.

IV. Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội

Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ học sinh

Mức 1:

a) Được thành lập và hoạt động theo quy định tại Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh;

b) Có kế hoạch hoạt động theo năm học;

c) Tổ chức thực hiện kế hoạch hoạt động đúng tiến độ.

Mức 2:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục; hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ học sinh; huy động học sinh đến trường, vận động học sinh đã bỏ học trở lại lớp.

Mức 3:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường, xã hội trong việc thực hiện các nhiệm vụ theo quy định của Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Ban đại diện Cha mẹ học sinh có tâm, có lòng nhiệt huyết luôn quan tâm đến đầu tư cơ sở vật chất cũng như khen thưởng, khuyến khích các hoạt động của học sinh.”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Còn một vài phụ huynh chưa sắp xếp thời gian để tham gia các hoạt động của Ban đại diện, họp cha mẹ học sinh với giáo viên chủ nhiệm.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng tạo điều kiện thuận lợi cho hoạt động của Ban đại diện Cha mẹ học sinh; duy trì và nâng cao chất lượng các buổi họp giữa cán bộ quản lý với Ban đại diện Cha mẹ học sinh, giữa giáo viên chủ nhiệm và Cha mẹ học sinh.”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu với cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức cá nhân của nhà trường.

Mức 1:

- a) Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền để thực hiện kế hoạch giáo dục của nhà trường;
- b) Tuyên truyền nâng cao nhận thức và trách nhiệm của cộng đồng về chủ trương, chính sách của Đảng, Nhà nước, ngành Giáo dục; về mục tiêu, nội dung và kế hoạch giáo dục của nhà trường;
- c) Huy động và sử dụng các nguồn lực hợp pháp của các tổ chức, cá nhân đúng quy định.

Mức 2:

- a) Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền để tạo điều kiện cho nhà trường thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển;
- b) Phối hợp với các tổ chức, đoàn thể, cá nhân để giáo dục truyền thống lịch sử, văn hóa, đạo đức lối sống, pháp luật, nghệ thuật, thể dục thể thao và các nội dung giáo dục khác cho học sinh; chăm sóc di tích lịch sử, cách mạng, công trình văn hóa; chăm sóc gia đình thương binh, liệt sĩ, gia đình có công với cách mạng, Bà mẹ Việt Nam anh hùng ở địa phương.

Mức 3:

Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường thực hiện tốt công tác tham mưu, phối hợp với cấp ủy Đảng, chính quyền và các tổ chức đoàn thể, huy động có hiệu quả các nguồn lực cùng góp phần xây dựng môi trường giáo dục lành mạnh, chăm lo, khen thưởng học sinh có hoàn cảnh khó khăn và học sinh đạt thành tích nổi bật.”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường chưa có kế hoạch tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân để xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2022-2023, Hiệu trưởng phối hợp chặt chẽ với chính quyền, các đoàn thể, cá nhân của địa phương nhằm xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa giáo dục của địa phương.”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Ban đại diện Cha mẹ học sinh có tâm, có lòng nhiệt huyết luôn quan tâm đến đầu tư cơ sở vật chất cũng như khen thưởng, khuyến khích các hoạt động của học sinh.

Nhà trường thực hiện tốt công tác tham mưu, phối hợp với cấp ủy Đảng, chính quyền và các tổ chức đoàn thể, huy động có hiệu quả các nguồn lực cùng góp phần xây dựng môi trường giáo dục lành mạnh.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Nhà trường chưa có kế hoạch tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân để xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của Quận 3.

V. Tiêu chuẩn 5: Hoạt động giáo dục và kết quả giáo dục

Tiêu chí 5.1: Kế hoạch giáo dục của nhà trường

Mức 1:

a) *Đảm bảo theo quy định của Chương trình giáo dục phổ thông cấp tiểu học, các quy định về chuyên môn của cơ quan quản lý giáo dục;*

b) *Đảm bảo mục tiêu giáo dục toàn diện thông qua các hoạt động giáo dục*

được xây dựng trong kế hoạch;

c) Được giải trình và được cơ quan có thẩm quyền xác nhận.

Mức 2:

a) Đảm bảo tính cập nhật các quy định về chuyên môn của cơ quan quản lý giáo dục;

b) Được phổ biến, công khai để giáo viên, học sinh, cha mẹ học sinh, cộng đồng biết và phối hợp, giám sát nhà trường thực hiện kế hoạch.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường luôn thực hiện đầy đủ chương trình giáo dục, dạy đủ các môn học, đúng chương trình, kế hoạch, đảm bảo yêu cầu chuẩn kiến thức kỹ năng.”*.

Lý do: không đúng nội hàm.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm mạnh nên là: *“Kế hoạch giáo dục được nhà trường xây dựng rõ ràng, cụ thể nhằm đảm bảo mục tiêu giáo dục toàn diện thông qua các hoạt động giáo dục trong giờ lên lớp và ngoài giờ lên lớp theo đúng chỉ đạo của Bộ Giáo dục và Đào tạo, Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh, Phòng Giáo dục và Đào tạo Quận 3.”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Việc phổ biến, tuyên truyền các quy định về chuyên môn trong nhà trường đến cha mẹ học sinh, cộng đồng còn chậm.”*.

Lý do: không đúng nội hàm.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm yếu nên là: *“Kế hoạch giáo dục nhà trường chưa được tuyên truyền rộng rãi đến cha mẹ học sinh.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng chỉ đạo giáo viên chủ nhiệm phổ biến, tuyên truyền các quy định về chuyên môn đến phụ huynh học sinh kịp thời hơn.”*.

Lý do: không đúng nội hàm.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị kế hoạch cải tiến chất lượng nên là: “Trong năm học 2022-2023 và những năm tiếp theo, căn cứ vào tình hình thực tế của trường và kế hoạch của ngành Giáo dục và Đào tạo Quận 3, hiệu trưởng tiếp tục xây dựng, cải tiến kế hoạch giáo dục của nhà trường và công khai rộng rãi đến giáo viên, học sinh, cha mẹ học sinh và cộng đồng để mọi người cùng biết và phối hợp, giám sát nhà trường thực hiện kế hoạch qua trang thông tin điện tử của trường, qua tin nhắn, qua số liên lạc điện tử, ...”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 5.2: Thực hiện Chương trình giáo dục phổ thông cấp tiểu học

Mức 1:

a) *Tổ chức dạy học đúng, đủ các môn học và các hoạt động giáo dục đảm bảo mục tiêu giáo dục;*

b) *Vận dụng các phương pháp, kỹ thuật dạy học, tổ chức hoạt động dạy học đảm bảo mục tiêu, nội dung giáo dục, phù hợp đối tượng học sinh và điều kiện nhà trường;*

c) *Thực hiện đúng quy định về đánh giá học sinh tiểu học.*

Mức 2:

a) *Thực hiện đúng chương trình, kế hoạch giáo dục; lựa chọn nội dung, thời lượng, phương pháp, hình thức dạy học phù hợp với từng đối tượng và đáp ứng yêu cầu, khả năng nhận thức của học sinh;*

b) *Phát hiện và bồi dưỡng học sinh có năng khiếu, phụ đạo học sinh gặp khó khăn trong học tập, rèn luyện.*

Mức 3:

Hằng năm, rà soát, phân tích, đánh giá hiệu quả và tác động của các biện pháp, giải pháp tổ chức các hoạt động giáo dục nhằm nâng cao chất lượng dạy học của giáo viên, học sinh.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường tổ chức dạy học đúng, đủ các môn học và các hoạt động giáo dục đảm bảo mục tiêu giáo dục. Vận dụng các phương pháp, kỹ thuật dạy học, tổ chức hoạt động dạy học tích cực, phù hợp từng đối tượng học sinh và điều kiện nhà trường.”*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường chưa tổ chức rà soát, phân tích, đánh giá hiệu quả và tác động của các biện pháp, giải pháp tổ chức các hoạt động giáo dục nhằm nâng cao chất lượng dạy học của giáo viên, học sinh.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng tiếp tục rà soát, đánh giá hiệu quả và tác động của các biện pháp, giải pháp, tổ chức các hoạt động giáo dục để nâng cao chất lượng dạy học.”*

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường bổ sung nội dung phát huy điểm mạnh trong kế hoạch cải tiến chất lượng là: *“Trong năm học 2022-2023 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng chỉ đạo giáo viên tiếp tục đảm bảo việc thực hiện chương trình của Bộ Giáo dục và Đào tạo, tăng cường công tác kiểm tra chuyên môn nhằm đẩy mạnh việc đổi mới phương pháp, hình thức tổ chức dạy học phù hợp với từng đối tượng học sinh và tăng cường bồi dưỡng học sinh năng khiếu, phụ đạo học sinh gặp khó khăn trong học tập để nâng cao hơn nữa chất lượng giáo dục trong thời gian tới.”*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.3: Thực hiện các hoạt động giáo dục khác

Mức 1:

a) *Đảm bảo theo kế hoạch;*

b) *Nội dung và hình thức tổ chức các hoạt động phong phú, phù hợp điều*

kiện của nhà trường;

c) Đảm bảo cho tất cả học sinh được tham gia.

Mức 2:

Được tổ chức có hiệu quả, tạo cơ hội cho học sinh tham gia tích cực, chủ động, sáng tạo.

Mức 3:

Nội dung và hình thức tổ chức các hoạt động phân hóa theo nhu cầu, năng lực sở trường của học sinh.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường xây dựng các kế hoạch và thực hiện đảm bảo theo đúng kế hoạch về giáo dục các hoạt động ngoài giờ lên lớp. Kế hoạch có nội dung và hình thức hoạt động phong phú, phát huy được tính tích cực, chủ động sáng tạo của học sinh, thu hút được tất cả học sinh tham gia. Thông qua các hoạt động giáo dục đã giúp học sinh có ý thức tập thể, tinh thần đồng đội, tình yêu quê hương, đất nước.”.*

Lý do: điểm mạnh mâu thuẫn với điểm yếu.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nội dung điểm mạnh nên là: *“Các bộ phận trong nhà trường đã phối hợp nhịp nhàng, tạo được sức mạnh tổng hợp trong việc thực hiện có hiệu quả các hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp. Hoạt động phong trào của trường luôn đạt hiệu quả. Các hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp được nhà trường tổ chức theo kế hoạch với nội dung và hình thức đa dạng, phong phú, sáng tạo thu hút đa số học sinh tham gia.”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trường có tổ chức các hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp nhưng nội dung và hình thức tổ chức chưa phân hóa theo nhu cầu, năng lực, sở trường của học sinh nên học sinh tham gia chưa đông.”.*

Lý do: điểm yếu mâu thuẫn với điểm mạnh.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nội dung điểm yếu nên là: *“Nội dung và*

hình thức tổ chức các hoạt động ngoài giờ lên lớp chưa phân hóa theo nhu cầu, năng lực, sở trường của học sinh.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng chỉ đạo Phó hiệu trưởng cùng Tổng phụ trách đội tổ chức cho học sinh thực hiện các hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp với các hình thức đa dạng, phong phú và phù hợp với điều kiện nhà trường. Các hoạt động có nội dung và hình thức tổ chức phân hóa theo nhu cầu, năng lực, sở trường của học sinh để học sinh tham gia đông hơn.”.*

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường bổ sung nội dung phát huy điểm mạnh trong kế hoạch cải tiến chất lượng: *“Trong năm học 2022-2023 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục phát huy vai trò của các tổ chức đoàn thể, giáo viên chủ nhiệm trong việc tổ chức các hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp, tuyên truyền sâu rộng mục đích, ý nghĩa của các hoạt động này để cha mẹ học sinh nhiệt tình ủng hộ.”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.4: Công tác phổ cập giáo dục tiểu học

Mức 1:

a) Thực hiện nhiệm vụ phổ cập giáo dục theo phân công;

b) Trong địa bàn tuyển sinh của trường tỷ lệ trẻ em 6 tuổi vào lớp 1 đạt ít nhất 90%;

c) Quản lý hồ sơ, số liệu phổ cập giáo dục tiểu học đúng quy định.

Mức 2:

Trong địa bàn tuyển sinh của trường tỷ lệ trẻ 6 tuổi vào lớp 1 đạt ít nhất 95%.

Mức 3:

Trong địa bàn tuyển sinh của trường tỷ lệ trẻ 6 tuổi vào lớp 1 đạt ít nhất

98%.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hằng năm, nhà trường đều phối hợp với ngành, địa phương đề ra kế hoạch rà soát và thực hiện đầy đủ nội dung phổ cập giáo dục tiểu học đúng tiến độ thời gian. Thực hiện tốt “Ngày toàn dân đưa trẻ đến trường”, huy động 100% trẻ trong độ tuổi đi học, không có học sinh bỏ học.”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hội đồng giáo dục phường 10 điều tra số học sinh trong địa bàn đi học tại các trường khác còn chưa kịp thời.”*.

Lí do: đây là điểm yếu của Ủy ban nhân dân Phường 10, không phải là điểm yếu của nhà trường,

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nội dung điểm yếu nên là: *“Việc quản lý hồ sơ, số liệu phổ cập giáo dục tiểu học của nhà trường còn hạn chế.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, Hiệu trưởng phân công giáo viên hỗ trợ chuyên trách phổ cập điều tra số học sinh đi trường khác học.”*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 5.5: Kết quả giáo dục

Mức 1:

a) Tỷ lệ học sinh hoàn thành chương trình lớp học đạt ít nhất 70%;

b) Tỷ lệ học sinh 11 tuổi hoàn thành chương trình tiểu học đạt ít nhất 65%;

c) Tỷ lệ trẻ em đến 14 tuổi hoàn thành chương trình tiểu học đạt ít nhất 80% đối với trường thuộc xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn đạt ít nhất 70%.

Mức 2:

a) Tỷ lệ học sinh hoàn thành chương trình lớp học đạt ít nhất 85%;

b) Tỷ lệ trẻ em 11 tuổi hoàn thành chương trình tiểu học đạt ít nhất 80%, đối với trường thuộc xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn đạt ít nhất 70%; các trẻ em 11 tuổi còn lại đều đang học các lớp tiểu học.

Mức 3:

a) Tỷ lệ học sinh hoàn thành chương trình lớp học đạt ít nhất 95%;

b) Tỷ lệ trẻ em 11 tuổi hoàn thành chương trình tiểu học đạt ít nhất 90%, đối với trường thuộc xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn đạt ít nhất 80%; các trẻ em 11 tuổi còn lại đều đang học các lớp tiểu học.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài không đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Tỷ lệ học sinh 11 tuổi hoàn thành chương trình tiểu học của trường đều đạt 100% qua các năm học.”*.

Lí do: Số liệu chưa chính xác.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường rà soát, điều chỉnh số liệu trong nội dung điểm mạnh.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường vẫn còn học sinh chưa hoàn thành chương trình lớp học.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2022-2023, giáo viên chủ nhiệm tích cực rèn luyện, bồi dưỡng học sinh để không còn học sinh chưa hoàn thành chương trình lớp học.”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Nhà trường thực hiện các hoạt động giáo dục theo đúng quy định về chương trình, kế hoạch, đảm bảo yêu cầu phát triển năng lực, phẩm chất của học sinh.

Nhà trường chú trọng các hoạt động ngoài giờ lên lớp nhằm tăng cường sức khỏe, rèn kỹ năng sống cho học sinh.

Nhà trường quan tâm đến công tác phổ cập giáo dục tiểu học, tạo mọi điều kiện để trẻ em trong độ tuổi đi học trong địa bàn đều được đến trường, có biện pháp hỗ trợ trẻ có hoàn cảnh khó khăn, trẻ khuyết tật học hòa nhập.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Một số học sinh học tập chưa tốt do hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha mẹ ít quan tâm, chưa phối hợp cùng nhà trường chăm lo cho các em.

Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ

1. Kết luận

- Số lượng các tiêu chí đạt Mức 1: 27/27, tỉ lệ: 100%;
- Số lượng các tiêu chí không đạt Mức 1: 00/27, tỉ lệ: 00%;
- Số lượng các tiêu chí đạt Mức 2: 24/27, tỉ lệ: 88,9 %;
- Số lượng các tiêu chí không đạt Mức 2: 3/27, tỉ lệ: 11,1%;
- Số lượng các tiêu chí đạt Mức 3: 7/19, tỷ lệ: 36,8%;
- Số lượng các tiêu chí không đạt Mức 3: 12/19, tỷ lệ: 63,2%;
- Mức đánh giá của đoàn đánh giá ngoài: Mức 1.
- Đề nghị Trường Tiểu học Nguyễn Việt Hồng, Quận 3 đạt kiểm định chất lượng giáo dục Cấp độ 1.

2. Kiến nghị

- Nhà trường tiếp tục phát huy các điểm mạnh đã đạt được.
- Nhà trường tạo điều kiện cho giáo viên học tập nâng chuẩn trình độ theo yêu cầu cần đạt.
- Cán bộ quản lý chỉ đạo các tổ chuyên môn thực hiện sinh hoạt chuyên môn theo hướng nghiên cứu bài học.
- Nhà trường cần đảm bảo thể thức trình bày văn bản theo đúng quy định.

- Nhà trường cần sắp xếp, lưu trữ hồ sơ sổ sách khoa học hơn.
- Hiệu trưởng tiếp tục tham mưu với Ủy ban nhân dân Quận 3 để được hỗ trợ về kinh phí trong việc cải tạo cơ sở vật chất của trường.

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 28 tháng 4 năm 2023

TRƯỞNG ĐOÀN

Hồ Thị Trúc Linh